

Piątek | 24 kwietnia 2009 | nr 96 (8301)

CENA 3,40 zł (w tym 7% VAT)



RZECZPOSPOLITA

Dzisiaj 140 stron

W numerze: TV Magazyn i ŻYCIE WARSZAWY



Prawo **co** **o** **d** **r** **i** **a**

Firmy będą padać po sądowych pozwach załóg

SPORY | Pracodawcy boją się skutków wprowadzenia ustawy o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu zbiorowym

Pierwsze czytanie rządowego projektu w tej sprawie zostało zaplanowane na dzisiejszym posiedzeniu Sejmu.

Zdaniem PKPP Lewiatan ustawa jest potrzebna, wymaga jednak znacznych korekt. Pracodawcy kwestionują zwłaszcza szeroki zakres przedmiotowy projektu zaproponowanego przez rząd. Zgodne z ich postulatami pozwy zbiorowe powinny mieć zastosowanie jedynie do roszczeń konsumenckich. Ustawa nie powinna natomiast obejmować m.in. roszczeń pracowniczych czy przeciwko Skarbowi Państwa.

Przedsiębiorcy nie zgadzają się z dołączoną do projektu oceną skutków regulacji. Ta mówi, że ustawa nie będzie

miała wpływu ani na rynek pracy, ani na konkurencyjność gospodarki.

Lewiatan powołuje się na wyniki zleconych analiz. Z jednej z nich, poświęconej ewentualnym pozwom zbiorowym dotyczącym niepłacenia należnych wynagrodzeń za nadgodziny w zadaniowym systemie czasu pracy, wynika, że taki pozew dotyczący z pozoru niewielkich roszczeń może zachwiać finansami firmy. Nawet jedna nadgodzina dziennie na pracownika może skutkować pozwem, którego koszt wyniesie średnio prawie 1 mln zł dla przedsiębiorców średnich i dużych oraz 250 tys. zł dla małych.

W opinii PKPP Lewiatan czytamy, że w skali całej gospodarki suma należnych odszkodowań wyniosłaby nie-

mal 3 mld zł. Upadłością z tytułu pozwów grupowych zagrożonych mogłoby być prawie 1900 małych firm i nawet 348 średnich i dużych. To zaś oznaczałoby likwidację ponad 114,5 tys. miejsc pracy.

Kwestionowane jest także rozwiązanie dotyczące okresu, w jakim może być składany pozew.

Zgodnie z projektem pozwami zbiorowymi mogłyby być dochodzone wszelkie roszczenia bez względu na to, kiedy zaistniały, oczywiście po uwzględnieniu terminów przedawnienia. Lewiatan uważa, że pracodawcy powinni mieć możliwość wkalkulowania w koszty bieżącej działalności potencjalnych pozwów grupowych. Dlatego konieczne jest wprowadzenie poprawki, zgodnie z którą ustawa obowiązywałaby tylko w stosunku do roszczeń wynikających ze zdarzeń zaistniałych po jej wejściu w życie.